

Boletín del

PLENARIO OBRERO Y POPULAR

1969-2010

A 41 años del Cordobazo

VIVA LA CLASE OBRERA

POR MUCHOS CORDOBAZOS MAS



Milicos huyendo ante el avance popular en las jornadas del Cordobazo.

ODIO DE CLASE

Muchos nos acordamos de Ciciliani, actual diputada y antes, la segunda en la Secretaría de Trabajo de la Provincia. Dijo hace unos meses: ***“las cosas se resuelven cuando se prioriza el bien común, cuando se prioriza mantener una empresa en pie, cuando se prioriza mantener un Estado en pie, cuando se prioriza el interés de los trabajadores sin que una empresa se cierre, cuando se prioriza el interés de los ciudadanos sin que el nivel del Estado se vea perjudicado. Y para esto tenemos que ceder parte de nuestras posiciones todos, tanto el sector provincial como el sector nacional. Sino no hay posibilidad de consenso. La solución llega cuando se puede llegar a un acuerdo en el que ninguna de las partes se vea perjudicada”***. (DERF Noticias 29/03/10).

Para reafirmar esta posición, su jefe Binner dijo a principio de este mes en la inauguración de una fábrica de espumado: ***“a pesar de tantas dificultades, los empresarios no han bajado los brazos y siguen creyendo en el presente, en la Argentina, en la provincia, y que en la producción y el empleo está la fortaleza para lograr una Santa Fe mejor”*** (En Internet: Diario “El Santafesino” 08/05/10).

Estas palabras definen el pensamiento y la práctica de los funcionarios del Estado sobre cómo se resuelven los problemas que fundamentalmente afectan a los trabajadores. Ellos piensan en *“mantener una empresa en pie, mantener el Estado en pie”* y los trabajadores son algo secundario, meros “recursos humanos” que como otros recursos se consiguen, se usan o se desechan; “recursos” que para ellos no difieren más que en la composición química de otros recursos, como la materia prima, sea cemento, grano o chatarra que va a parar a la fundición.

Porque a pesar de declamar “priorizar el interés de los trabajadores sin que la empresa cierre” o “en la producción y el empleo está la fortaleza para lograr una Santa Fe mejor”, a los trabajadores no los mantuvieron “en pie”, más bien, como se dice, los acostaron. Si alguien cree que no es así vayamos a preguntarle a alguno de Paraná Metal lo que significa para la familia obrera cobrar el 70% de un sueldo pelado al que ya se comió la inflación desde el inicio del conflicto.

La mujer esta dice que deben ceder todos, pero acá está claro que justamente el único que no puede permitirse ceder –porque en ello le va la vida- fue obligado a hacerlo. No podemos engañarnos al respecto y no podemos permitir que nos engañen. Miremos un ejemplo claro: en Mahle quedaron todos despedidos (mediante distintos mecanismos, pero afuera como la empresa quería) con la ilusoria promesa de retomarlos en cuanto a la patronal se le antoje que debe poner la planta en marcha según su estricta conveniencia. Las últimas novedades son que hay 40 trabajadores dentro de la fábrica, y que de esos 40 sólo 7 son ex obreros de Mahle (Rosario/12 27-05-10). Vale recordar que fueron 500 los despedidos.

Esta lógica se repite en cuánto conflicto hay. **En este esquema el trabajador existe según los requerimientos del mercado, es decir, que el sistema capitalista se encargó de imponer que las empresas pueden ocupar y desocupar según sus necesidades de producción, y el tiempo que pudiera haber entre uno y otro negocio, el trabajador debe estar a la expectativa, privado en todo caso**

Tapa:

1969-2010

A 41 años del cordobazo

El cordobazo es para la historia de la clase obrera uno de los hechos más trascendentales.

Su significado mas importante es el valor que tuvieron, tanto los obreros como estudiantes y luego todo el pueblo cordobés, de enfrentar a la dictadura de la infame “revolución libertadora”. En los días previos al 29 de Mayo se fue gestando esta heroica lucha que comenzó como un reclamo contra la política antiobrera de opresión, represión y los asesinatos a estudiantes y obreros del gobierno de Onganía; la agitación fue creciendo producto de la intervención de las organizaciones revolucionarias, que se encargaron de llevar adelante la propaganda para preparar la autodefensa obrera. De esta manera las movilizaciones del 29 de Mayo se fueron transformando en el enfrentamiento directo contra la policía que no pudo contener la bronca popular y debió retroceder. La ciudad estaba totalmente tomada por el pueblo cordobés, los barrios se habían convertido en centros de resistencia y esto era sin duda un muy

mal ejemplo para el resto de los trabajadores del país, por esa razón la dictadura tuvo que enviar al ejercito para reprimir al pueblo y los trabajadores que resistió heroicamente hasta donde pudo la avanzada militar.

El cordobazo es uno de los más altos ejemplos de lucha y organización obrera, abrió una nueva etapa en la historia obrera de nuestro país para lo que posteriormente se desencadenara en el resto del país, con gestas obreras y populares como el “Vivorazo” o el “Villazo”.

Fue también un salto en la conciencia de los trabajadores que comenzaron a pensar seriamente en la necesidad de formar parte de las organizaciones revolucionarias, el cordobazo imprimió en la conciencia obrera la importancia de la lucha política y militar como medio para alcanzar sus objetivos. Es un ejemplo claro de independencia obrera de unidad en la lucha y de la autodefensa obrera popular.

Cordobazo es sinónimo de la apertura de la lucha por el socialismo en nuestro país.

de su único derecho dentro de este sistema, es decir, vender su fuerza de trabajo.

Las leyes sociales que impusieron en alguna época la estabilidad del mismo, van siendo destrozadas una a una y ejemplos de eso sobran, porque además de privar de derechos al trabajador, los capitalistas lo escriben como leyes, Contratos de Trabajo, la Flexibilización, la supresión hasta del seguro por medio de las ART y muchas más.

Hay que reconocer en los empresarios una clase de explotadores a los que no les importa ni uno solo de nuestros dramas cotidianos y ni negarlo

ni engañarse con “las buenas patronales” que supuestamente nos hacen el “bien” de emplearnos. Nada es por nosotros sino por su conveniencia.

Por eso no compartimos –y lo hemos dicho en todo momento- lo que dijo meses atrás un delegado de Mahle, que frente a la eterna postergación de la reapertura de la planta reflexionaba: *“No creo que se justifique la espera pero habrá que ver cómo quieren tener la fábrica- observó Maldonado- si la quieren hacer arrancar con todo, capaz que este justificada la espera.”* (Rosario 3 30/03/10). ¿Cómo que “capaz que se justifica la espera”?, cuando en el mismo

momento que le hacen el reportaje reconoce que *“Mientras tanto, los ex empleados de Mahle, deben mantener sus hogares a través de las indemnizaciones recibidas y con changas”*.

Para entendernos bien: “mientras tanto” es la vida que tenemos. No se puede comerse el odio y seguir viviendo al “mientras tanto”. Y hace unos días el mismo Maldonado, ante las últimas novedades declaró que cuando se firmó el traspaso de la planta, el titular de Kim SA, Jorge Basualdo, *“también se había comprometido a arrancar la fábrica con 150 empleados, por eso calculamos que en poco tiempo el resto de los trabajadores que fuimos despedidos estaríamos trabajando”*. Y agregó que *“hay gente que está complicada, que se tuvieron que poner un kiosco, la verdad que a muchos de ellos Mahle les arruinó la vida”*(Rosario/12 27-05-10).

Entonces, si hay trabajadores que tienen que vivir a duras penas con un kiosquito hasta que le de el cuero y hasta que le alcancé la indemnización, ¿cómo es posible que se hagan cálculos sobre cuándo volverán adentro de la fábrica, solo porque *“el patrón se había comprometido”*?. Si nos quedaba alguna duda, la crisis nos está demostrando de la manera más cruda que con lo único que se comprometen los capitalistas es con sus ganancias. Con nada más.

Y como broche, para despejar el camino de dudas, apareció Antonio Caló, el secretario general de la UOM, quien para resumir, fue el responsable de firmar el Acta Acuerdo de Paraná Metal que tranquilamente podría llamarse *“Acta de defunción de los obreros de Paraná Metal”*. Lo que dijo este encumbrado enemigo de la clase obrera es que *“lamentablemente nosotros queríamos en esa oportunidad que la fábrica iba a abrir con todo su personal, pero se había metido un señor llamado Vasena; quien resultó, para decirlo vulgarmente, un chanta. No era un empresario que nosotros esperábamos, porque nos mintió a nosotros, mintió a los trabajadores”* (Rosario/12 28-05-10).

Así que Caló se sintió engañado por Vasena. Entre gitanos no nos tiremos las cartas querido Caló. No nos venga a nosotros con el cuentito del engaño porque no se puede esperar nada bueno de ningún patrón y mucho menos de Vasena, sobrino del Ministro de la Dictadura de Onganía (asesina de obreros por cierto) y proveniente de una familia que ya desde principios de siglo como dueña de los Talleres Vasena fue cómplice directa de la masacre de obreros durante la Semana Trágica de 1919.

Y encima el amigo Caló siguió hablando y sostuvo que *“apareció un nuevo dueño, un comprador, que la abrirá nuevamente, y su compromiso es tomar a la misma gente que quiera volver a trabajar. Si no estoy mal informado, ya abrieron y están trabajando 30 personas. Y la intención de este nuevo empresario, al cual no conozco, es llevarla a 200 trabajadores”*.

Clarísimo. Caló, haciendo las veces de vocero de Aros Kim nos comunica, aunque nos jure que no conoce al nuevo dueño, que podrá volver toda la gente que quiera a trabajar, siempre y cuando no sean más de 200. En pocas palabras: la intención del nuevo patrón es que el trabajo que antes hacían 500 obreros lo hagan ahora 200. Mayor ritmo de producción para menos de la mitad de los obreros. Más explotación. Mayores riesgos para la vida del obrero.

A la situación planteada más arriba, no se las enfrenta con esta condescendencia y fe en el patrón.

Y repetimos: estos son sólo ejemplos de nuestra región, el país y el mundo presentan las mismas dificultades para los trabajadores.

En definitiva, la cuestión para decidir el rumbo, es tener en cuenta lo que decimos en nuestro boletín nº 6:

Entonces compañeros ¿que estamos esperando para patear el tablero y dar vuelta la tortilla?. ¿Cuántas penurias más vamos a soportar? ¿Hasta dónde resiste la dignidad obrera si no hay un plato de comida para llevar a nuestras mesas? ¿Vamos a esperar a que un día los patrones se levanten buenos, que alguien se conmueva, que aparezca otro patrón distinto pero igual, qué

repartan “equitativamente la riqueza” que nosotros mismos generamos y que ellos se apropian a diario? ¿Que esfuerzo mas tenemos que hacer? La lista de injusticias es tan larga que no nos alcanzaría este papel para enumerarlas, sin embargo es suficiente un solo día de nuestra vida para darnos cuenta que, vivir para un trabajador es mucho mas que respirar un aire que ya no es gratis.

LA UNICA ALTERNATIVA:

UNA NUEVA CENTRAL, UNA CENTRAL CLASISTA

Los últimos abrazos de los líderes de la CTA y la CGT, o “los hugos”, no deben significarnos más que la continuidad de su unidad en contra nuestro. **Ambos como hábiles estrategas en eso de cagarnos, recurrirán a cualquier acción en pos de mantener y agrandar sus aparatos burocráticos.** Y con esto impedir que los trabajadores empecemos a actuar con independencia. No debe sorprendernos, tampoco, las últimas alertas de las izquierdas reformistas sobre una posible división de la CTA o la “central alternativa”. Este hecho catastrófico (para ellos) se consumaría tras las próximas elecciones de ctera en junio y las generales en septiembre. Y estaría motivada por una injerencia mayor del kirchnerismo o cegetismo de Moyano en la central encabezada por Yasky.

Como alternativa a este “peligro de división” llaman a conformar corrientes internas que luchen por la dirección. Otros, más asumidos en su papel, directamente apoyan a las diferentes facciones burocráticas que pugnan por esta central.

Este tipo de izquierda es tan clasista que no ve más allá de las dos centrales, tan independientes que apoyan la lucha por la personería gremial de la CTA, o la frutilla del postre en su sumisión al estado. Tan obreros como lo son Yasky, de Genaro o Moyano, ya que llaman a organizar poderosos sindicatos para ambas centrales. Claro que recuperados por ellos. **Nos dicen que, cambiando pieza por pieza, nuestra situación va empezar a andar mejor. Mágicamente los sindicatos actuales, cuyo papel es el de contener nuestra lucha, empezaran a batallar contra los patrones. Que la culpa no es de las ataduras que sufrimos en los sindicatos, con sus leyes laborales, sus estatutos burocráticos, sus conciliaciones obligatorias, sus paritarias traidoras, sus nefastas actas acuerdos, sus persecuciones. Aquí el problema son solamente las dirigencias privilegiadas.**

Resumiendo lo anterior podemos decir **que lo que pretenden tanto Moyano, Yasky y los súbditos de ambos, es enredarnos en sus tranzas, peleas**



Moyano y Yasky se abrazan, detrás la policia los custodia.

y chanchullos, para hacernos creer que en esto tenemos algo para ganar.

Nuestra tarea como clase trabajadora muy lejos de este error, debe ser organizarnos y empezar a plantar bases clasistas. **Discutir sobre nuevas formas de organización, independientes del estado burgués, con verdadera democracia obrera.** Estos ejes, nos llevaran a entablar la necesaria unidad de acción de los que luchemos por nuestros intereses. En un proceso que se iniciará desde las bases, y que deberá darse con una intervención en los ámbitos mas variados, incluso los de las centrales existentes. Pero con el horizonte siempre claro, y concientes de los intereses que estas representan.

Una central realmente clasista debe ser fruto de

POR UNA NUEVA CENTRAL DE TRABAJADORES:

**CLASISTA, INTERNACIONALISTA,
INDEPENDIENTE DE LOS PATRONES, EL ESTADO
Y LOS PARTIDOS DE LA BURGUESÍA.**

estos pasos. Y en los debates y acciones que plasmemos en su conformación si que valdrá la pena enredarse. Pues en estos, iremos forjando una herramienta que nos sirva para resistir los embates del sistema que hoy sufrimos.

Compañeros trabajadores, para luchar contra el reforzamiento de los aparatos burocráticos debemos dejar de lado la idea del mal menor y poner manos a la obra en la construcción de una tercera central que luche y barra de plano con tanto estatutos y cultura hecha a la medida de los patrones y su estado

Cómites Mixtos

Las muertes por “accidentes de trabajo” superan ampliamente las estadísticas a las muertes que se producen por accidentes de tránsito o a las muertes que gustan llamar por “inseguridad” o sea en robos, atracos, asaltos etc. Y a las muertes por “accidentes de trabajo” hay que sumar las que se producen mas lentamente, por la contaminación, las tareas repetitivas, o por accidentes camino al trabajo o del trabajo a casa.

En definitiva esto quiere decir que muere mas gente en su trabajo que fuera de el. Es más riesgoso ir a la fábrica, que caminar por las “inseguras” calles de nuestro país.

Pero por supuesto este no es un tema de interés mediático, porque es más fácil arremeter contra los pobres, los negros, los menores, a quienes se los acusa por estos crímenes.

En cambio denunciar a la muerte de trabajadores es denunciar a las patronales en su aspecto más descarnado y cruel.

La flexibilización laboral significo también un

avance sobre las conquistas que los obreros tenían respecto de la seguridad laboral. Así aparecieron las ART por un lado y toda una avanzada en términos ideológicos para adaptar al obrero a los “nuevos cambios”, la flexibilización laboral se traduce en multiplicidad de tareas, por lo tanto nos invaden permanentemente con cursos de seguridad y esas famosas 5s y la filosofía del trabajo. Que nos convierten en los únicos responsables de lo que nos pase a nosotros o a cualquier compañero y así se lavan las manos los patrones.

Las fabricas están plagadas de pinches “técnicos de seguridad e higiene” que están todo el tiempo detrás nuestro levantando informes por falta de antiparras o una camisa arremangada. Nos acumulan informes y después se los pasan a la patronal para que tengan causales de despidos.

Esta claro que por más que las patronales se llenen la boca y nos tapen con papelitos y cursos de seguridad no les importa en absoluto la vida de un

Sigue en contratapa...

RECOMENDAMOS...

“Me matan sino trabajo y si trabajo me matan”

-Una película que los trabajadores debemos ver y analizar-

Una película (documental) que refleja esta realidad la encontramos en “Me matan sino trabajo y si trabajo me matan” de Raymundo Gleyzer, filmada en el año 1974 en el contexto político del gobierno fascista peronista de Isabel Martínez de Perón.

En ese año los trabajadores de la empresa Insud, situada en el Gran Buenos Aires, emprendieron una larga y heroica lucha contra la contaminación de plomo en su sangre (saturnismo) que produjo la empresa.

Esta película que recomendamos debe servirnos para emular el ejemplo de estos trabajadores concientes, que siguiendo las coordenadas del clasismo, no dudaron en enfrentar tanto a la patronal, al gobierno asesino de Isabelita (“la yegua del general”) con sus bandas de parapoliciales como la Triple A, y la burocracia sindical peronista que actuaron de conjunto para acallar e impedir el justo derecho de los trabajadores a rebelarse contra la explotación capitalista.

Desde el POP, vía mail o telefónicamente, descargandolo de nuestra web, o a través de algún compañero militante les ofrecemos a quien le interese ojear este pedacito de nuestra historia, una copia del video.



obrero porque sale mas barato un obrero que una maquina.

Los presupuestos que manejan los alcahuetes de seguridad son otra muestra del desprecio patronal, porque la seguridad obrera no debería tener un monto límite, encima los de seguridad hacen todo lo posible por quedar bien con el patrón y siempre le están ahorrando, a costa de nuestras vidas.

Mas de una vez nos ha tocado presencia situaciones en la que algún compañero resulta herido o nosotros mismos, mas de una vez esos compañeros fueron asistidos por sus propios compañeros, tal como ocurrió cuando exploto el horno en Acindar y nadie nos puede venir a contar el sufrimiento de ver morir a un compañero que solo se estaba ganando el pan y dejo su vida por las miserables chirolas que hoy representa el salario.

Es por eso que estamos convencidos que los famosos Comités Mixtos de Seguridad que impulsan los burócratas sindicales y el estado no representan ninguna solución.

De hecho según la ley los Comité Mixtos ...”tendrán entre sus principales funciones, fomentar un clima de cooperación en la empresa, establecimiento o dependencia publica, y la colaboración entre trabajadores y empleadores a fin de promover la salud, prevenir los riesgos laborales, y crear las mejores condiciones y medio ambiente de

trabajo.”

Por lo tanto el problema de los comités es que sean mixtos, o sea que se ponga en paridad de responsables a victimas y victimarios.

Los comités mixtos representan la colaboración con aquellos que nos matan. Un órgano de conciliación entre los parásitos que viven de nuestro esfuerzo y los que todos los días dejamos nuestras vidas en el trabajo.

Por lo tanto la única manera de cambiar esta situación es haciéndole sentir a las patronales el rigor obrero, nadie mejor que nosotros mismos para definir cuando estamos en riesgo o no y frente a un riesgo tenemos que estar preparados y organizados para parar las maquinas hasta revertir la situación. Negarnos a hacer un trabajo si no tenemos la protección necesaria, sin que eso signifique despido o suspensión.

En definitiva compañeros siempre los obrero no hemos sabido cuidar a nosotros mismos, es por eso que no podemos confiar en los patrones. Debemos ser unidos y firmes ante los riesgos en el trabajo, y saber que la suerte que hoy corra un obrero cualquiera, es la misma que nos pueda tocar a nosotros mismos. Debemos estar dispuestos a defender nuestras vidas, tomando todas las medidas de lucha necesarias contra las patronales asesinas.

**POR UNA NUEVA ORGANIZACIÓN
DE LOS TRABAJADORES
CLASISTA, INTERNACIONALISTA,
ANTIBUROCRÁTICA, INDEPENDIENTE
DE LOS PATRONES, EL ESTADO
Y LOS PARTIDOS DE LA BURGUESÍA**

